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1. **Актуальні питання розвитку юридичної науки в період воєнного стану** : міжнар. наук.-практ. конф., 17 трав. 2024 р., [Львів]. – Львів ; Торунь : Liha-Pres, 2024. – 165 с. : табл. ***Шифр зберігання в Бібліотеці: А838564*** *Зі змісту:**Особливості правового захисту персональних даних в умовах воєнного стану / І. В. Галенко. – С. 17-21.*
2. **Актуальні проблеми протидії корупції в умовах воєнного стану** :міжнар. наук.-практ. конф., 15 лют. 2024 р., [Львів]. – Львів ; Торунь : Liha-Pres, 2024. – 155 с. ***Шифр зберігання в Бібліотеці: А838563*** *Зі змісту:* *Захист персональних даних під час воєнного стану / С. В. Сьомак, П. А. Слюсарчук. – С. 128-129; Корупція як загроза інформаційній безпеці в умовах воєнного стану / М. О. Шевчук. – С. 143-146.* Текст: <https://sipl.com.ua/wp-content/uploads/2024/04/conf_SIPL_law_%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9.pdf>
3. **Вишневська Т. «Витоку персональних даних українців не було»: у Мін’юсті відреагували на проблеми з е-Нотаріат** [Електронний ресурс] / Тетяна Вишневська // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 18 верес. – Електрон. дані. *У Нотаріальній палаті України заявили про витік даних громадян із держреєстрів під час тестування нової системи «е-Нотаріат». Однак у Міністерстві юстиції України та Міністерстві цифрової трансформації України заперечили, що інформація опинилась у відкритому доступі. Зазначено, що фахівці зобов’язані берегти нотаріальну таємницю незалежно від того, працюють вони у промисловому чи тестовому середовищі. За період тестування з 3 по 16 вересня систему випробували приблизно 2000 нотаріусів, в результаті роботи було зібрано понад 250 пропозицій, на основі яких відбуватимуться технічні доопрацювання. У Мінцифри зауважили, що «е-Нотаріат» – одна з ключових реформ, яка має зробити нотаріальні послуги зручними для людей, а роботу нотаріусів – швидшою та безпечнішою.*Текст: <https://focus.ua/uk/digital/724830-vitoku-personalnih-danih-ukrajinciv-ne-bulo-u-min-yusti-vidreaguvali-na-problemi-z-e-notariat>
4. **Возник М. В. Теоретико-правові основи протидії тероризму** [Електронний ресурс] / Михайло Володимирович Возник, Юрій Віталійович Будяк // Нац. інтереси України. – 2025. – № 9. – С. 542-551. *Проаналізовано теоретико-правові основи протидії тероризму в умовах сучасних глобальних викликів і гібридних загроз національній безпеці. Досліджено еволюцію доктринальних підходів до визначення тероризму від класичних концепцій до сучасних інтерпретацій, що враховують кібертероризм, біотероризм та інформаційний тероризм. Висвітлено систему міжнародно-правового регулювання антитерористичної діяльності, включаючи конвенції Організації Об’єднаних Націй (ООН), рішення Ради Безпеки, директиви Європейського Союзу (ЄС) та двосторонні угоди про співробітництво у сфері боротьби з тероризмом. Розглянуто національні правові механізми протидії тероризму, систему суб’єктів антитерористичної діяльності (правоохоронні органи, спеціальні служби, військові формування) та принципи їх координації в межах єдиної системи забезпечення національної безпеки. Особливу увагу приділено проблемам забезпечення балансу між вимогами національної безпеки та дотриманням фундаментальних прав людини, зокрема права на приватність, свободу пересування та справедливий суд. Визначено сучасні виклики правового регулювання антитерористичної діяльності: транснаціональний характер терористичних загроз, використання новітніх технологій терористами, складності міжнародного співробітництва. Запропоновано концептуальні підходи до вирішення виявлених проблем, включаючи удосконалення міжнародної правової бази, розвиток превентивних механізмів, посилення інформаційної безпеки та підвищення ефективності міжвідомчої координації.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/28694/28652>
5. **Гірак Г. Війна і мир: Росія хоче воювати, хоч перемогу вже пророкують Україні** [Електронний ресурс] / Галина Гірак // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 30 верес. – Електрон. дані. *Розглянуто, як оцінюють ситуацію щодо війни в Україні світові лідери та чого чекати далі. Як вважають в Інституті вивчення війни (ISW), РФ не готова до проведення добросовісних переговорів і тому фактично наполягає на капітуляції України. Віцепрезидент США Джей Ді Венс також наголосив, що РФ не бажає брати участь «у будь-яких тристоронніх зустрічах». Після переговорів із Президентом України Володимиром Зеленським у Нью-Йорку Д. Трамп заявив, що, з огляду на ситуацію, в якій перебуває РФ, Україна нині здатна повернути всі захоплені території. Міністр закордонних справ Польщі Радослав Сікорський підкреслив, що Президент Д. Трамп «бачить те саме, що й ми: російський наступ згасає. А президент Трамп … любить підтримувати переможців». Міністр закордонних справ Німеччини Йоганн Вадефуль зазначив, що РФ зазнає невдачі, і робить помилку за помилкою: це стосується як її війни проти України, так і гібридної агресії Москви проти Заходу. В тому, що Україна виграє війну у РФ, впевнений і ізраїльський історик Юваль Ной Харарі, про що він написав у статті в Financial Times «Чому Україна виграє війну».* Текст: <https://ua.korrespondent.net/articles/4819864-viina-i-myr-rosiia-khoche-vouivaty-khoch-peremohu-vzhe-prorokuuit-ukraini>
6. **Гірак Г. Дружба на 100 років: про що йдеться в угоді між Україною та Британією** [Електронний ресурс] / Галина Гірак // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 19 верес. – Електрон. дані. *Вказано, що Верховна Рада України (ВР України) ратифікувала Угоду про сторічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії, яку вже підписав Президент. Наголошено, що документ є унікальним – нічого подібного з іншими країнами Україна не підписувала. Наведено коментарі Президента України Володимира Зеленського, прем’єр-міністра Британії Кіра Стармера, посла України у Великій Британії Валерія Залужного та експертів щодо значення Угоди. Окреслено напрями співпраці, які передбачає документ: обороноздатність, безпека та НАТО, морська безпека, економіка та торгівля, енергетика та клімат, правосуддя та відповідальність, інформаційна безпека, наука та інновації, соціокультурні зв’язки, міграція. За умовами документ набирає чинності з дати отримання сторонами останнього повідомлення про виконання їхніх необхідних внутрішньодержавних дій. Угода може бути припинена будь-якою зі сторін, яка має надіслати письмове повідомлення іншій стороні.* Текст: <https://ua.korrespondent.net/articles/4817030-druzhba-na-100-rokiv-pro-scho-ydetsia-v-uhodi-mizh-ukrainoui-ta-brytaniieui>
7. **Горон Д. В Україні заблокували 15 іноземних сайтів, які поширювали російську пропаганду** [Електронний ресурс] / Діана Горон // Детектор медіа : [інтернет-вид.]. – 2025. – 17 верес. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що в Україні заблокували 15 сайтів з Угорщини, Румунії, Молдови та Греції, які поширювали російську пропаганду. Блокування ініціювала Служба безпеки України (СБУ). Під блокування потрапили: угорськомовні ресурси: «News Front», «Bal-Rad», «Hirlistazo», «Demokrata», «Vdtablog», «Origo», «Szilaj Csikó», «Pravda Magyarország». « Pravda Romania», «Flux24», «Sputnik Moldova–România», «TopWar», «Rezistenta», а також офіційний сайт Партії комуністів республіки Молдова (pcrm.md). Грецький сайт «902.gr» – офіційний ресурс Грецької комуністичної партії. Ці інтернет-ресурси поширювали вигадки про «терористичну діяльність» українців, висміювали підтримку України, зображали ЄС і НАТО як роз’єднані й неефективні, критикували санкційну політику і паралельно з цим транслювали змовницькі теорії.* Текст: <https://detector.media/infospace/article/244201/2025-09-17-v-ukraini-zablokuvaly-15-inozemnykh-saytiv-yaki-poshyryuvaly-rosiysku-propagandu/>
8. **Довгань О. Д. Протидія counter-forensics як складова цифрової безпеки критичної інфраструктури України** [Електронний ресурс] / О. Д. Довгань, Т. Ю. Ткачук // Інформація і право. – 2025. – № 2 (53). – С. 115-125. Досліджено контрфорензіку як одну з найбільш небезпечних форм цифрового втручання, що є прямою загрозою цифровій безпеці об’єктів критичної інфраструктури України в умовах повномасштабної війни. Обґрунтовано, що контрфорензічні технології – зокрема wiping, fileless-атаки, стеганографія, діпфейки та інші інструменти приховування цифрових слідів – активно використовуються у сучасних кібератаках, спрямованих на підрив стійкості ключових елементів інфраструктури держави. Здійснено міждисциплінарний аналіз технічних, правових і організаційних аспектів протидії контрфорензіці. Розглянуто реальні кейси втручань у роботу енергетичних, логістичних, телекомунікаційних та адміністративних систем, під час яких зловмисники здійснювали спроби приховати або знищити цифрові докази. Особливу увагу приділено національному та міжнародному досвіду захисту цифрових слідів, зокрема методам резервного збереження журналів, використанню засобів аналітики на основі штучного інтелекту, інституційним моделям співпраці між державними та приватними структурами. Надано пропозиції щодо удосконалення нормативно-правового регулювання електронних доказів для об’єктів критичної інфраструктури, а також рекомендації з технічного переоснащення судово-експертної та оперативної інфраструктури. Обґрунтовано доцільність створення Національного архіву цифрових доказів та запровадження обов’язкової сертифікації фахівців із цифрової криміналістики з урахуванням компоненту контрфорензіки. Текст: <http://il.ippi.org.ua/article/view/334135>
9. **Заблокували ще кілька анонімних інтернет-магазинів, які поширювали російські книжки** [Електронний ресурс] // Читомо : [вебсайт]. – 2025. – 4 верес. – Електрон. дані. *Зазначено, що Державний комітет телебачення і радіомовлення спільно зі Службою безпеки України (СБУ) обмежив доступ до кількох анонімних інтернет-магазинів, через які на український ринок потрапляли російські і білоруські книжки. Серед заблокованих платформ – «Leader-Books», «Книгоград», «Барракуда» та «Книжкова хата». Вказано, що магазини масово продавали книжки авторів, які перебувають під санкціями, а також видання, випущені після початку повномасштабного вторгнення і незаконно привезені в Україну. Відповідно до ст. 281 Закону України «Про видавничу справу», розповсюдження в Україні видань, виготовлених або випущених видавництвами держави-агресора та РБ, заборонено. У Держкомтелерадіо наголосили, що блокування магазинів, які порушують Закон, спрямоване на захист інформаційного простору та недопущення поширення антиукраїнського контенту на території країни.* Текст: [https://chytomo.com/zablokuvaly-shche-kilka-anonimnykh-internet-mahazyniv-iaki-poshyriuvaly-rosijski-knyzhky](https://chytomo.com/zablokuvaly-shche-kilka-anonimnykh-internet-mahazyniv-iaki-poshyriuvaly-rosijski-knyzhky/)
10. **Красіков М. Telegram проти ППО: як публікація маршрутів ракет може врятувати життя і водночас нашкодити обороні** [Електронний ресурс] / Максим Красіков // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 2 верес. – Електрон. дані. *Йдеться про телеграм-канали, які фіксують польоти російських ракет і дронів у режимі реального часу і стали неоднозначним явищем воєнного часу. Для одних це – спосіб врятувати життя, для інших – ризик підставити під удар українську систему протиповітряної оборони (ППО). Розглянуто, чи справді моніторингові пабліки допомагають людям, чи ненавмисно грають на руку ворогу. За інформацією видання «Детектор медіа», частину моніторингових телеграм-каналів ведуть військові, які мають доступ до системи «Віраж-планшет». Адміністратори деяких із цих пабліків анонімно підтвердили, що не мають офіційного дозволу на поширення такої інформації, але роблять це, щоб допомогти людям. Водночас, за словами авіаційного експерта і заступника генерального директора компанії з виробництва засобів радіоелектронної боротьби (РЕБ) Анатолія Храпчинського, розкриття такої детальної інформації про польоти та маршрути ворожих повітряних цілей у відкритих джерелах, зокрема через створення мап прольотів, становить серйозну загрозу для української системи ППО. Експерт наголосив, що подібні дії можуть ненавмисно допомагати ворогу знаходити слабкі місця в українській обороні, що знижує її ефективність і наражає країну на додаткові ризики*. Текст: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivy/722134-telegram-kanali-pro-raketi-ta-droni-korist-chi-zagroza-dlya-ppo-ukrajini>
11. **Красноступ Г. М. Нова стратегія інформаційної безпеки: правова відповідь на російське інформаційне маніпулювання та втручання** [Електронний ресурс] / Г. М. Красноступ // Інформація і право. – 2025. –   
    № 2 (53). – С. 136-146. *Розглянуто* необхідність нової Стратегії інформаційної безпеки, враховуючи безпрецедентні виклики повномасштабної російської агресії. Проаналізовано чинні правові рамки та висвітлено їхні недоліки на тлі динамічних загроз гібридної війни, зокрема поширення дезінформації через приватні месенджери та її вплив на національну ідентичність. Обґрунтовано введення терміна RIMI (російське інформаційне маніпулювання та втручання) як окремого поняття, підкреслюючи унікальний та системний характер агресивної інформаційної війни РФ. Детально описано як глобальні, так і національні виклики інформаційній безпеці, включно з маніпуляціями за допомогою ШІ, недостатньою медіаграмотністю та інформаційним домінуванням РФ на окупованих територіях. Запропоновано вісім стратегічних цілей, спрямованих на комплексний захист інформаційного простору України та зміцнення її національної безпеки. Текст: <http://il.ippi.org.ua/article/view/334149>
12. **Лесько Н. В. Перешкоди до дотримання принципу доброчесності суддів в умовах воєнного стану** [Електронний ресурс] / Наталія Володимирівна Лесько // Нац. інтереси України. – 2025. – № 9. – С. 585-596. *Окреслено ключові перешкоди дотримання принципу доброчесності суддів в умовах воєнного стану з урахуванням наслідків пандемії COVID–19. Схарактеризовано інституційні, процесуальні, етичні та технологічні чинники ризику. Встановлено, що накладання дистанційних практик, успадкованих від пандемії, на реалії повномасштабного збройного вторгнення підсилює кіберризики, ускладнює ідентифікацію учасників процесу, перевірку достовірності доказів і збереження таємниці нарадчої кімнати. Доведено, що окремі процедурні спрощення без належних запобіжників призводять до асиметрій у змагальності сторін і підривають суспільну довіру до мотивів рішень. Запропоновано шляхи вирішення означених проблем, серед яких зокрема: прозорі протоколи роботи з матеріалами з обмеженим доступом; автоматизований і публічний розподіл справ з неможливістю ручного втручання; захист викривачів тощо.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/28698/28656>
13. **Олександр Корнієнко: Завдання держави – захистити дітей та молодь від російського впливу в медіа та підтримати розвиток українського контенту** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. – 5 верес. (№ 427). – Електрон. дані.*Подано інформацію, що Перший заступник Голови Верховної Ради України (ВР України) Олександр Корнієнко взяв участь у конференції «Доброчесні медіа: як зберегти демократію в цифровому світі», на якій обговорювали сучасні виклики для медіа: роль штучного інтелекту та «BigTech» у сфері новин і регуляції, етичні стандарти використання ШІ, довіру аудиторії в соцмережах, а також майбутнє медіаграмотності та залучення молоді. За словами   
    О. Корнієнка, медіаграмотність українських дітей має ґрунтуватися не лише на вмінні критично сприймати інформацію, а й на витісненні російського контенту та створенні якісної української альтернативи. Йдеться не тільки про блокування пропагандистських матеріалів для дорослих, а й про контент, спрямований на дітей – зокрема розважальні канали та лайфстайл-продукти країни-агресора. Окремим напрямом, на його думку, має стати створення якісних освітніх комплексів та альтернатив до шкільних програм, а також розвиток сучасних медіапродуктів – зокрема серіалів для підліткової аудиторії. Перший віцеспікер висловив думку, що держава має підтримувати українські цифрові продукти для дітей, закладаючи фінансування на їх просування, щоб вони могли конкурувати з «Netflix» та «YouTube». Також він запропонував розвивати українське наукове блогерство як альтернативу російському, яке наразі заповнює цю нішу.* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/386476>
14. **Перший віцеспікер Олександр Корнієнко: Україна враховує ризики російської пропаганди у дипломатичній діяльності та публічних** *комунікаціях* [Електронний ресурс]/ Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. – 3 верес. (№ 425). – Електрон. дані. *Подано інформацію, що Перший заступник Голови Верховної Ради України (ВР України) Олександр Корнієнко взяв участь у міжнародному форумі «Інформаційна війна: від спротиву до стійкості», організованому ГУР МО України та Інститутом національної стійкості та безпеки. Учасники заходу обговорили, як стійкість до дезінформації та розвиток стратегічних комунікацій стають ключовими чинниками національної та глобальної безпеки. Провідні експерти світу обмінялися досвідом протидії новим викликам у сфері інформаційної та когнітивної безпеки. Форум став майданчиком вироблення спільних стратегій формування інформаційної стійкості на міжнародному рівні. У своєму виступі Перший віцеспікер підкреслив, що неправдива інформація поширюється значно швидше, ніж офіційні дані, і це створює виклики для медіа та державних структур. Він наголосив на важливості перевірки фактів, збору офіційної статистики та уважного підходу до верифікації інформації, щоб протидіяти російській пропаганді та маніпуляціям. О. Корнієнко зауважив, що демократичні системи, засновані на свободі слова та вільному виборі, природно вразливі до зовнішнього впливу. Це створює, зокрема, ризики маніпуляцій громадською думкою, втручання у вибори та поляризації суспільства.* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/386406>
15. **Пилипчук В. Г. Теоретико-правові проблеми розвитку законодавства у сфері національної та інформаційної безпеки України** [Електронний ресурс] / В. Г. Пилипчук // Інформація і право. – 2025. – № 2 (53). – С. 9-22. *Висвітлено історико-правові засади трансформації моделей законодавчого регулювання у сфері національної безпеки наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. та визначено першочергові заходи щодо розвитку національного законодавства з цих питань згідно з вимогами Конституції України. Розглянуто комплекс актуальних проблем у сфері захисту інформаційної безпеки та розроблено конкретні пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про національну безпеку України». Надано пропозиції щодо концептуальних положень підготовки законопроєкту «Про інформаційну безпеку України». В контексті євроінтеграції України розглянуто основні стандарти та вимоги законодавства Європейського Союзу (ЄС) з питань інформаційної безпеки людини, зокрема захисту персональних даних і приватності життя. Виокремлено базові принципи та надано системні пропозиції щодо розбудови нової моделі системи захисту персональних даних в Україні та розвитку національного законодавства у цій сфері відповідно до стандартів країн-членів ЄС.* Текст: <http://il.ippi.org.ua/article/view/334015>
16. **Представники Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики взяли участь у конференції «Доброчесні медіа: як зберегти демократію в цифровому світі»** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. – 6 верес. (№ 428). – Електрон. дані.*Подано інформацію, що 3 вересня у Києві відбулась велика конференція «Доброчесні медіа: як зберегти демократію в цифровому світі», організована «Суспільним мовником», Комітетом Верховної Ради України (ВР України) з питань гуманітарної та інформаційної політики і Центром демократії та верховенства права за підтримки Ради Європи та ОБСЄ. Усі питання під час події обговорювали крізь призму діяльності українського «Суспільного мовника» та його ролі в демократичному суспільстві. До розмови долучилась заступниця голови Комітету, голова підкомітету з питань інформаційної політики та євроінтеграції Євгенія Кравчук. Депутатка зазначила, що є контент, який лише шкодить, як-от згенеровані ШІ картинки, які часто поширюють для ілюстрування злочинів РФ. Це може і буде використовувати ворог, щоб дискредитувати правдиві свідчення та звинувачення. «На жаль, у нас є дуже багато ілюстрацій злочинів з життя. І не потрібно нічого додатково генерувати чи модифікувати», – додала вона.* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/386514>
17. **Радзієвська О. Г. Моніторинг дотримання інформаційних прав та свобод людини і громадянина у системі забезпечення інформаційної безпеки** [Електронний ресурс] / О. Г. Радзієвська // Інформація і право. – 2025. – № 2 (53). – С. 126-135. *Проаналізовано стан дотримання інформаційних прав і свобод людини і громадянина в Україні в умовах воєнного стану. Досліджено можливий взаємозв’язок між рівнем дотримання інформаційних прав і свобод та ступенем інформаційних загроз в умовах гібридного протистояння. Основну увагу зосереджено на кореляції стану забезпечення інформаційної безпеки з можливістю реалізації громадянами своїх інформаційних прав і свобод, зокрема, на вільний доступ до суспільно важливої інформації, звернення і запит до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, захист персональних даних і конфіденційної інформації. Для підвищення ефективності системи забезпечення інформаційної безпеки в цілому розглянуто можливість використання моніторингу дотримання прав і свобод людини і громадянина як елемента системи забезпечення протидії спеціальним інформаційним і психологічним операціям, спрямованим на індивідуальну та суспільну свідомість.* Текст: <http://il.ippi.org.ua/article/view/334144>
18. **Українська державна служба стає ефективнішою та прозорішою** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. – 26 верес. (№ 441). – Електрон. дані. *Подано інформацію, що Перший заступник Голови Верховної Ради України (ВР України) Олександр Корнієнко взяв участь у першому дні Щорічного Рішельє-форуму публічної служби «Права людини в Україні: оптика змін», який триває з 24 по 26 вересня 2025 р. Експерти обговорили розвиток публічної служби та підвищення її ефективності, зокрема верховенство права, незалежність і політичну нейтральність службовців, стандарти доброчесності, прозорість і боротьбу з корупцією. Також йшлося про залучення громадян до прийняття рішень через консультації, співпрацю з громадськими організаціями та цифрові платформи, захист прав службовців і вразливих груп, гендерну рівність, рівні можливості та безбар’єрність у державних органах. Окрему увагу приділили прозорості роботи влади, доступу до відкритих даних, застосуванню штучного інтелекту, кібербезпеці та захисту персональних даних в умовах диджиталізації.* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/387115>
19. **Яжинська М.** **Технології в захисті прав людини: кейси міжнародних судів** [Електронний ресурс] / Марія Яжинська // Юрид. газ. – 2025. – 1 верес. – Електрон. дані. *За словами автора статті, впровадження новітніх технологій у захисті прав людини стає одним із найважливіших факторів трансформації судочинства, особливо на міжнародному рівні. Технології відкривають безпрецедентні можливості для оперативного збору, аналізу і представлення доказів, а також роблять судові процеси більш доступними та прозорими. Проте, варто усвідомлювати, що цей процес не позбавлений викликів – технічних, етичних і правових. Розглянуто такі питання: штучний інтелект у моніторингу порушень прав людини: кейси та аналіз; блокчейн для забезпечення доказової незмінності: практичні аспекти; дистанційне судочинство: плюси, мінуси та вплив на права людини; використання OSINT і відкритих джерел для збору доказів; цифрова безпека і захист правозахисників; виклики етики та прав людини у цифрову епоху.* Текст: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/tehnologiyi-v-zahisti-prav-lyudini-keysi-mizhnarodnih-sudiv.html>
20. **Ященко В. А. Діалектика принципів управління інформаційною безпекою України** [Електронний ресурс] / В. А. Ященко // Інформація і право. – 2025. – № 2 (53). – С. 104-114. *Вказано на необхідність системного підходу, стратегічного планування та технологічних рішень для ефективного захисту інформаційного простору. Здійснено аналіз законодавчої бази та стратегії управління забезпеченням інформаційної безпеки України та запропоновано систему ключових управлінських принципів, які формують політику у цій сфері. Запропоновано до основних принципів інформаційної безпеки віднести більш узагальнений підхід – принцип безпечності існування як домінуючий, як природну людську потребу, у цьому випадку існування в інформаційному полі. Цей принцип зумовлює таке розуміння безпеки, яке робить її ключовою складовою ієрархії потреб людини, створює необхідні умови для її самореалізації. Здійснено критичний аналіз розуміння принципу доступності інформації, висвітлено організаційні та практичні напрямки управління процесами забезпечення доступності. У ході розгляду принципу пропаганди та контрпропаганди запропоновано стратегії комплексного підходу, який поєднує офіційні заяви, соціальні мережі, медіапроєкти, міжнародну дипломатію та ініціативи громадянського суспільства. Наголошено на розвитку проактивних методів захисту – важливості випереджувальних заходів і систем зворотного зв’язку для виявлення потенційних загроз ще до їх реалізації.* Текст: <http://il.ippi.org.ua/article/view/334057>
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